



**Sport  
Platform  
Bunnik**

Sportstimulering in de gemeente Bunnik  
Platform van en voor de sportverenigingen  
in Bunnik, Odijk en Werkhoven

**Bestuur**

Secretariaat: Ine Schalkwijk  
Lokhorstlaan 55  
3981ZC Bunnik  
Tel: 030-656 3467

e-mail: [sport@sportplatformbunnik.nl](mailto:sport@sportplatformbunnik.nl)  
info: [www.sportplatformbunnik.nl](http://www.sportplatformbunnik.nl)

---

Aan : College van B&W van de gemeente Bunnik  
Betreft : Inspraakreactie op de Sportnota gemeente Bunnik 2009-2013  
Datum : 26 april 2009  
Cc. : De Raad van de gemeente Bunnik

Geacht college,

Het Sportplatform Bunnik geeft hierbij namens alle sportverenigingen in Bunnik, Odijk en Werkhoven, als verbindend platform en vertegenwoordiger van deze sportverenigingen, haar reactie op de Sportnota 2009-2013. Het Sportplatform Bunnik heeft o.a. als doelen de belangenbehartiging van de verenigingen, sportstimulering en het bevorderen van de sociale cohesie. Deze reactie is het resultaat van goed onderling overleg met, en uitgebreide consultatie van alle verenigingen, en is, op hoofdlijnen, vastgesteld in onze vergadering van 20 april 2009.

U treft als bijlage de Sportvisie 2009-2015 "Samen aan de slag" aan, welke door de betrokken sportverenigingen is opgesteld in nauwe samenwerking met deskundigen uit de schoolsport, de gezondheidszorg en de politiek.

De afgelopen jaren heeft het Platform haar doelstellingen meer dan waar gemaakt. Binnen het Sportplatform wisselen sportverenigingen informatie en ervaringen uit; nemen ze kennis van nieuwe ontwikkelingen en wordt nagedacht over samenwerking, professionalisering en 'de sportbehoeften van de toekomst'. Onze Sportvisie 2009-2015 is daarvan een duidelijk bewijs. De sportverenigingen stellen zich niet als ondernemers maar wel ondernemend en maatschappelijk betrokken op. Het plan Tolhuislaan is daarvan het omvangrijke en concrete bewijs. De inbreng van afzonderlijke sportverenigingen in het 'achterstallig onderhoudsproces' is nog zo'n concreet resultaat. Daarnaast zorgen al die besturen en vrijwilligers er gezamenlijk voor dat inwoners mee kunnen doen aan sportactiviteiten, elkaar kunnen ontmoeten en wordt er gezorgd voor 'kadertraining' en 'teamvorming'. Gezamenlijk besparen zij de gemeenschap enorme bedragen aan gezondheidszorg door te investeren in 'meer bewegen'.

Op het terrein van sportstimulering en maatschappelijke betrokkenheid zijn er de afgelopen jaren de nodige successen geboekt. We noemen hier slechts:

- De Taskforce waarin we samen met de organisaties voor ouderenactiviteiten een onderzoek naar 'bewegen onder 50-plussers' hebben uitgevoerd en dit een vervolg hebben gegeven in aandacht bij verenigingen voor deze doelgroep. Op 24 april jl. was de zeer succesvolle 'kickoff dag' van een 'permanente' actie om 50-plussers meer te laten bewegen. De uitgebrachte Sportwijzer 50+ een hulpmiddel daarbij.
- De samenwerking tussen school en sport waarbij extra stimulansen worden gegeneerd om de jeugd kennis te laten maken met een groot scala aan sporten. Zowel op individueel vereniging- als op platformniveau zijn daarbij nieuwe initiatieven van de grond gekomen.
- Het initiatief om samen met sportverenigingen, scholen en de BSO's te komen tot BSO's die een breed sport/beweegpakket kunnen bieden waarbij sportvereni-

gingen een duidelijke rol hebben. Ook hier is vanuit zowel de sportverenigingen als het Platform het nodige gebeurd.

- Het promoten van de sport in de jaarlijkse 'eregalerij' waarbij aandacht aan de vrijwilligers in de sector sport en bewegen wordt gegeven. Ook daarbuiten wordt de sport steeds meer onder de aandacht gebracht.
- De inbreng in het vrijwilligersinformatiepunt Bunnik. Daardoor kan ook de vraag naar 'bestuurlijke' sportvrijwilligers onder de aandacht worden gebracht.

Vanuit die gezamenlijke werkwijze en onze Sportvisie (en de daarin uitgewerkte 10 speerpunten) geven wij ons commentaar op de sportnota.

Onze visie willen we graag met u delen met als doel, om in nauwe samenwerking met u, de sportnota concreter, effectiever en transparanter te maken.

Allereerst willen we aandacht geven aan enkele door ons benoemde hoofdlijnen.

#### 1. De noodzaak van de nota

Een sportnota is nodig om in de gemeente Bunnik voor een langere termijn de visie, uitgangspunten en doelen te formuleren betreffende sport en bewegen. De sportnota bevat een aantal punten welke als kaderstellend gepresenteerd worden (hoofdstuk 2.2 en 6). Bij deze punten ontbreken de concrete kaders, de onderbouwing van de genoemde punten, en de prioriteitstelling van beleidsactiviteiten en middelen om de gestelde doelen te realiseren. Ook ontbreekt de 'lange termijn visie'.

Doordat de doelen niet concreet benoemd worden en er niet wordt aangegeven hoe, wanneer en met inzet van welke middelen, deze gerealiseerd worden ontbreken de benodigde kaders waaraan het plan Tolhuislaan getoetst kan worden.

#### 2. Draagvlak en eigenaarschap

In de sportnota staat de volgende passage:

*"Het stimuleren van deelname aan sport en het scheppen en bevorderen van mogelijkheden om te sporten zien we als primaire doelstelling van het gemeentelijk sportbeleid. Maar bij die primaire doelstelling blijft het niet: sport levert in onze visie ook een bijdrage aan het bereiken van andere beleidsdoelen. Wij willen sport dan ook inzetten om te bewerkstelligen dat inwoners van Bunnik gezond blijven en er graag willen (blijven) wonen. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de verschillende beleidssectoren om sport een actieve bijdrage te laten leveren aan deze doelstellingen. Een integrale aanpak en een vroegtijdige betrokkenheid van het veld is daarbij noodzakelijk".*

De sportnota is gepresenteerd zonder het Sport Platform Bunnik en daarmee de betrokken sportverenigingen te betrekken. Van het 'vroegtijdig betrekken van betrokkenen uit het veld' is hierdoor geen sprake. Ook van andere betrokkenen als de stichtingen seniorenactiviteiten en de schoolsportcommissie hebben we dezelfde signalen ontvangen.

Hierdoor ontbreekt het aan gezamenlijke doelstellingen van gemeente en sportverenigingen en dat beschouwen wij als een gemiste kans.

Met gebruikmaken van alle aanwezige kennis en middelen (mensen en financiën) bij zowel de gemeente als bij de sportverenigingen en met een gedeelde verantwoordelijkheid en betrokkenheid, kunnen de gemeente en de sportverenigingen een actief en effectief draagvlak creëren en zo gezamenlijk geformuleerde doelstellingen ook verwezenlijken.

Het Sport Platform Bunnik en de betrokken verenigingen willen graag zo spoedig mogelijk in goed overleg deze gezamenlijkheid bewerkstelligen en zo de Sportnota een krachtiger start geven.

### 3. *Ontwikkelingen, maatregelen en middelen*

Wij onderschrijven de in de nota genoemde algemene ontwikkelingen en de noodzaak om een integraal beleid te voeren. Concrete consequenties en lange termijn doelstellingen ontbreken echter in de huidige nota.

In de nota wordt aangegeven dat van de bezuinigingsmaatregelen van 2004 slechts € 64.400 is behaald. Als wij de begroting 2004 vergelijken met de programmabegroting 2009 komen we tot een bezuiniging van ruim € 225.000 (2004: 1,1 miljoen; 2009: 876.000€). We vragen u daarom om de kosten en baten van de sport op een voor iedereen inzichtelijke wijze op te nemen. Daarnaast geeft de nota aan dat de energiekosten doorbelast zullen gaan worden aan de gebruikers. De nota wordt hier echter niet concreet en geeft de betrokken sportverenigingen hierdoor geen inzicht in de consequenties daarvan. Een directe doorbelasting betekent voor enkele verenigingen een verdubbeling van de accommodatielasten. Deze zullen moeten worden opgebracht door de (voornamelijk jeugd)leden. In deze kwestie verwijzen we u graag naar de (inspraak)reactie van 25 september 2006 en de bijgevoegde berekening (zie bijlage 2).

Mede om duidelijkheid te krijgen in de kosten en het rendement van het Sporthuis (ook maatschappelijk) stellen wij een tussentijdse evaluatie voor welke samen met de gebruikers wordt uitgevoerd.

In de nota missen we een overzicht van de middelen die de gemeente voor de afzonderlijke sportuitgaven uittrekt. Zo is bijvoorbeeld onduidelijk hoeveel geld wordt uitgetrokken voor (meerjaren)onderhoudsplannen en dagelijkse exploitatie. Daarnaast is voor veel verenigingen de huidige tariefstelling volstrekt niet transparant. Wij pleiten voor een aantal duidelijke uitgangspunten op basis waarvan de kosten van de accommodaties in rekening worden gebracht en subsidies worden verstrekt. Zoals uit de Sportvisie van het Sportplatform blijkt stellen we een gesprek over de invulling daarvan met u op prijs.

### 4. *Rol gemeente Sportplatform en Sporthuis*

Begin 2007 zijn, op voorstel van de gemeente, de rollen van gemeente, Sporthuis en Sportplatform door de drie partijen vastgelegd. Deze rollen zijn beschreven en verduidelijkt in de in de sportnota opgenomen figuur 'driehoeksverhouding'. Daarin is de gemeente eigenaar van de accommodaties (en doet uitbreidingen en groot onderhoud); verzorgt het Sporthuis de exploitatie/verhuur van de accommodaties en is het Sportplatform verantwoordelijk voor de sport-stimuleringsactiviteiten en de gezamenlijke belangenbehartiging. Dit als uitwerking van het besluit van de raad d.d. 5 oktober 2006.

Om deze rollen helder te houden dient hieraan een consistent beleid gekoppeld te worden, waarbij iedere partij in goed onderling overleg zijn eigen specifieke bijdrage en verantwoordelijkheid levert.

Met de door het Sport Platform Bunnik bereikte resultaten en de geschreven sportvisie 2009 maakt het Platform deze rol waar(d). Stimuleren doen wij vanuit visie en inhoud. Het Sporthuis kan een duidelijke rol spelen in de exploitatie van de (sport)accommodaties. Zeker met haar kennis van de exploitatie van het Dorpshuis Odijk en het effectief afspraken maken over het gebruik met meerdere 'klantgroepen'. Zij lijkt ook de aangewezen instantie die zowel in het dagelijks onderhoud als op het terrein van accommodatieontwikkeling een belangrijke rol kan spelen (en inmiddels heeft gespeeld).

Wij stellen voor om het besluit uit 2006 en de afspraken vanuit 2007 in de nota op te nemen. Uiteraard hangt 'beheer van accommodaties' samen met het gebruik daarvan door de sport maar het is iets anders dan sportstimulering. Sportstimulering vergt een aanpak vanuit sportkennis die in ruime mate bij de verenigingen

en bij de bij het Platform betrokken organisaties aanwezig is. De vastgelegde rollen blijven zo zuiver.

5. *Duurzaamheid en accommodaties*

Duurzaam is toekomstgericht en voor een langere periode dan vier jaar. De Sportnota gaat niet verder dan een termijn van 4 jaar. Deze termijn is volgens de Sportnota net te overzien en tevens geeft deze aan dat na afronding van het huidige achterstallig onderhoud van de accommodaties deze geen aandacht meer behoeven. Sportaccommodaties gaan zo'n 40 jaar mee en in die tijd verdienen ze regelmatig onderhoud en aanpassing. De wereld verandert en dat betekent dat sportaccommodaties moeten worden aangepast om de genoemde doelgroepen blijvend te kunnen bedienen. Duurzaamheid heeft alles te maken met "visie" op langere termijn. Met een vierjaarlijkse concretisering en realisering en met een jaarlijkse evaluatie, bewaking en aanscherping van het ingezette beleid. Naast een adequaat en toekomstvast accommodatieplan gaat het hierbij ook om het opstellen van prognoses voor de toekomstige behoefte aan sportaccommodaties, ruimte- en energiewinst, en verantwoord milieubeheer. Duurzaamheid wil zeggen dat er verder gekeken wordt dan één raads- of collegeperiode en dat we op basis van visie een toekomstgericht accommodatie- en milieubeheer opstellen. Het Sportplatform is verder van mening dat de voorgenomen uitbreiding van Werkhoven en Odijk (West) nu al om een visie op de benodigde aanpassing van voorzieningen en accommodaties vraagt. Uitstel nu betekent straks achter de feiten aanlopen. Aanvullende reacties uit beide dorpen gaan hier dieper op in.

6. *Personele ondersteuning*

Het Sportplatform heeft al in 2008 gepleit voor de invulling van een combifunctionaris sport. Dit pleidooi is gebaseerd op de wens de relatie tussen sport en school en de professionalisering van de verenigingen en haar vrijwilligers verder te ondersteunen. De ervaringen die wij hebben met de huidige ondersteuning op basis van de breedtesportgelden ondersteunt ons pleidooi. Wij stellen voor deze combifunctionaris aan te stellen bij het Sportplatform. Samen kunnen we deze 'school en sportimpuls' dan middelen en inhoud geven.

Wij pleiten daarbij voor realiteitszin. Het is onmogelijk alle in te nota genoemde taken door 1,3fte te laten uitvoeren.

In de nota wordt aangegeven dat de sport(beleids)functie met 0,3 fte moet worden uitgebreid. U stelt dat deze op het gebied van regie en uitvoering, maar in beperkte zin ook op beleid, noodzakelijk is. De gemeente Bunnik is te klein om dit zelfstandig te organiseren. De taakstelling is groot en urenomvang te klein om het kennisniveau op peil te houden en gelijktijdig een behoorlijk rendement te leveren. Mocht extra ondersteuning en deskundigheid nodig zijn dan denken wij aan de volgende alternatieven:

- a. Intensieve samenwerking met een naburige gemeente op sportgebied om zo de kennis en kunde te delen.
- b. Inhuur van een deskundig bureau (zoals onder andere "Sportservice Midden Nederland") op basis van een strippenkaart;
- c. De bovenstaande al dan niet in combinatie met deskundigheid vanuit de verenigingen.

Met het inzetten van de beschikbare deskundigheid vanuit de verenigingen bespaart de gemeente o.a. financiële middelen.

De betrokken sportverenigingen stellen deze deskundigheid graag beschikbaar om zo ook het draagvlak van de verschillende voorstellen te vergroten.

Naast de hiervoor genoemde hoofdpunten hebben wij de volgende drie **bijlagen** bijgesloten:

1. Een overzicht van belangrijke maar niet tot de hoofdlijnen behorende punten
2. De consequenties van de doorrekening van de voorgenomen overdracht van energiekosten naar de verenigingen op basis van de cijfers van 2005.
3. De Sportvisie 2009-2015. Deze is ook te vinden op [www.sportplatformbunnik.nl](http://www.sportplatformbunnik.nl)

Wij stellen dan ook voor;

- Gezamenlijk (gemeente, sportverenigingen en overige betrokkenen zoals ouderenorganisaties, schoolsport en gezondheidszorg) een nieuwe start maken waarbij we van begin af aan eerst een visie opstellen en die uitwerken naar concrete doelen. Betrokkenheid, transparantie, toekomstvast, draagvlak en haalbaarheid kunnen daarbij de kernbegrippen zijn.
- Voer het sportbeleid vervolgens met alle betrokkenen uit waarbij eigen inbreng en verantwoordelijkheid, de juiste middelen en mensen en een jaarlijkse evaluatie en voortgangsbewaking aan de orde moeten komen.
- Corrigeer de nota op verkeerde aannames en feiten en vul deze aan met volledige bijlagen van gegevens met betrekking tot de eigendomssituatie, ledenaantallen en financiële planning.
- Bestudeer onze reactie en sportvisie, inclusief speerpunten en gebruik deze voor nader overleg en uitvoering.
- Draag als gemeente zorg voor een werkelijk ondersteunende en faciliterende rol ten dienste van de sportverenigingen en hun maatschappelijke verantwoordelijkheid en sociale cohesie.
- Concipeer met ons een sportbeleid dat moet leiden tot een duurzaam beleid waarin ruimte is voor nieuwe ontwikkelingen en waaraan alle betrokken partijen vanuit de eigen verantwoordelijkheid een sterke bijdrage kunnen en willen leveren.

Met vriendelijke en sportieve groet.

Namens het Sportplatform Bunnik

Dick Kaas (voorzitter)  
Ine Schalkwijk (secretaris)

## **Bijlage 1. "overige opmerkingen":**

- a. *Doorberekenen van de energiekosten*  
Wij wijzen er hierop dat veel verenigingen zeggen dat het energiebesparend werkt als zij verantwoordelijk worden voor de energie; wel op voorwaarde dat de huidige bedragen ten goede komen aan die verenigingen. (dit levert maatschappelijk rendement op).
- b. *Te behalen deelname percentages van de bevolking aan sport&bewegen.*  
De Sportnota benoemt in hoofdstuk 2.2 de te bereiken deelname percentages. Elke onderbouwing van huidige en toekomstige percentages ontbreekt en evenmin is er aandacht voor de daarmee gemoeide kosten en accommodaties. Ook lijken te behalen gemiddelden nauwelijks een maat te kunnen zijn. (is 1 iemand die 40 uur sport voldoende om 9 niet te laten sporten?)  
De onderbouwing is noodzakelijk om draagvlak te creëren. Wij verzoeken deze onderbouwing te verstrekken.
- c. *Loopgroep Bunnik*  
De nota geeft aan dat er geen atletiekbaan wordt aangelegd in Bunnik. Onduidelijk is of daarmee ook bedoeld wordt dat er geen voorzieningen gecreëerd worden voor de loopgroep. Deze vraagt nl. om een (verlicht) loopcircuit. Juist vanuit de maatschappelijke betrokkenheid en activiteiten (denk aan bevrijdingsloop en 'Bunniks Mooiste' stellen wij voor hier positieve aandacht aan te schenken.
- d. *Schoolsport wordt nergens inhoudelijk genoemd*  
Schoolsport is voor ons een speerpunt. Juist daar kunnen verenigingen en school elkaar ondersteunen bij het kennismaken met meerdere sporten en het aanleren van 'sportief' gedrag. We stellen voor hierover duidelijke uitspraken in de nota te doen gezien de stimulerende jaarlijkse schoolsportactiviteiten en de succesvolle Schoololympiade die om de vier jaar plaatsvindt.
- e. *Bewegen voor ouderen*  
Het afgelopen jaar is veel aandacht besteed aan het nut en de noodzaak om ouderen te laten bewegen. In de nota wordt aan de continuïteit daarvan en daarvoor in te zetten middelen geen aandacht besteed. Dat is wel nodig.
- f. *Veldproblemen voor de buitensportaccommodaties.*  
Met de start van de bouw van de brede school (MFA) in Werkhoven raakt de sv Aurora voetbal één voetbalveld kwijt. Gezien (de groei van) het ledenaantal en de kwaliteit van hoofdveld en trainingsveld is de capaciteit van de accommodatie volgend seizoen al ontoereikend. Wij missen een analyse van (dergelijke) knelpunten en daarbij behorende oplossingen.  
Sv Odijk voetbal kampt, vanwege de toename van de ledenaantallen met problemen met de beschikbaarheid en de kwaliteit van de accommodatie. Zeker met de geplande uitbreiding van Odijk (toename van 50%) zullen deze problemen eerder toe- dan afnemen.  
Al eerder hebben we het plan Tolhuislaan genoemd met daarbij problemen voor jeu de boules, korfbal, handbal en voetbal. We stellen voor om zo spoedig mogelijk met ons een gezamenlijk en constructief gesprek aan te gaan.  
In alle gevallen betekent dit dat wedstrijden relatief snel moeten worden afgelast. De bovenstaande punten ondersteunen nogmaals ons pleidooi voor een meerjaren accommodatiebeleid.
- g. *Overleg in 2012 over een andere wijze van subsidiering.*  
In deze beleidsnota ontbreken daarvoor de uitgangspunten en motieven. We stellen voor om in goed onderling overleg deze uitgangspunten en motieven te

formuleren.

h. *Privatisering van verenigingsaccommodaties.*

Wat wil de gemeente Bunnik nu precies met 'privatisering'? Het is volstrekt onduidelijk waarover en in welke richting dit gaat. In lijn met ons algemene advies stellen we voor om hierover eerst met ons van gedachten te wisselen. Uit de nota komt niet naar voren dat alle feiten en consequenties die daar aan vast zitten bekend zijn.

i. *Overdracht, beheer en bezetting van sporthal de Tol*

Als uit het niets poneert de Sportnota dat het wenselijk is dat het beheer van sporthal de Tol wordt overgedragen aan het Sporthuis. Dat lijkt volstrekt in strijd met het gebrek aan ondernemingszin dat de Bunnikse sportverenigingen wordt verweten. Wij wijzen u er op dat er op operationeel niveau al afstemmingsoverleg is om de bezetting te optimaliseren en dat de stichting de Tol niet van plan is in te gaan op uw suggestie.

Sporthal de Tol heeft een meer dan sluitende begroting en de bezettingsgraad is zonder meer goed te noemen. Bijkomstig voor deze sporthal is dat de exploitatie enkel en alleen met vrijwilligers tot stand brengen.

j. *Recessie?*

Het is ons volstrekt onduidelijk waarom de recessie juist nu en dan alleen als bedreiging genoemd wordt en niet als een kans om tegen lage kosten voorzieningen op een hoger niveau te tillen. Denk daarbij ook aan landelijke pleidooien voor duurzaam investeren.

k. *Jeu de boules*

De Sportnota geeft aan dat de Jeu de boules prima is te combineren met andere accommodaties. Wij horen graag welke combinatie dat is en welke eventuele consequenties daaraan verbonden zijn. Vooralsnog kunnen we alleen constateren dat het beschikbare gravelveld, in de huidige vorm, ongeschikt is voor jeu de boule.

l. *Judovereniging in Bunnik en geen andere ontwikkelingen*

De Sportnota geeft aan dat er alleen bestaande sportverenigingen worden 'getolereerd'. Desondanks wordt er gepleit (zonder overleg met judo Odijk) voor het starten van een judovereniging in Bunnik. Waarom deze sport wel en geen andere sporten? De Sportnota streeft verandering na maar juist hier wordt er op de rem getrapt. Als Platform zien wij nl. zeker mogelijkheden om een breder aanbod en daarmee ook een grotere sportdeelname te bereiken. Ook conform de geformuleerde doelen in de sportnota.

m. *Ledenaantallen*

Er wordt voorgesteld om het aantal leden van een vereniging vast te stellen op basis van de bij de bond ingeschreven leden. Wij wijzen er op dat daar in toenemende mate niet de recreatieve leden zijn ingeschreven. In de nota wordt echter aangegeven dat dit een groeiende doelgroep is.

Ook de groeiende groep ouderen die accommodatie behoeven en wellicht zelfs niet eens lid zijn van een vereniging mist u hierbij.

n. *Subsidie sportplatform*

Wij hebben kennis genomen van voor het toekennen van een subsidie van €5000.- voor het Sportplatform, maar snappen volstrekt niet waar dit bedrag op is gebaseerd.

o. *Beschikbaarheidcijfers*

De aangegeven beschikbaarheidcijfers van sportvelden aan de Tolhuislaan kloppen niet. Graag zien wij ook een onderbouwing van de bezettingscijfers van de andere accommodaties (welke gebruikers zijn verantwoordelijk voor welk gebruik). Wij stellen voor om hierover in gezamenlijk overleg te treden.

*p. Kunstgras*

Kunstgras wordt in de Sportnota afgewezen omdat dat duurder zou zijn dan natuurgras. Onduidelijk is of bij de afweging natuurgras versus kunstgras de betere en langere bespeelbaarheid, ruimtewinst en de lagere exploitatiekosten zijn meegewogen. Bij de derde generatie kunstgrasvelden zijn de aanlegkosten, de bespeelbaarheid en het onderhoud in positieve zin verandert.

**Sportbeleid en Sportvisie kwestie van T E A M work**

