



Sportstimulering in de gemeente Bunnik

Platform van en voor de sportverenigingen
in Bunnik, Odijk en Werkhoven

Bestuur

p/a: Dick Kaas
Penningkruid 32
3984 BK Odijk
Tel: 030-656 3999

e-mail: sport@sportplatformbunnik.nl
info: www.sportplatformbunnik.nl

Open Huis 23 juni 2011: behandeling Nieuwe tarieven- en subsidiestelsel sport Inspraakreactie Sportplatform Bunnik

Algemeen:

- Het sportplatform heeft in opdracht van het college van B&W de voorliggende nota "Tarieven en Subsidies" opgesteld in nauwe samenwerking met de sportverenigingen, het Sporthuis Bunnik en het adviesbureau Andres CS.
- De uitvoering van deze opdracht past uitstekend in de rolverdeling binnen de sportdriehoek die bij de behandeling van de Sportnota in 2009 door de gemeenteraad is vastgesteld:
 - De Raad en het College bepalen het strategisch beleid, voeren de regie en stellen de strategische kaders vast;
 - Het Sportplatform geeft binnen de gemeentelijke kaders invulling aan het tactische beleid;
 - Het Sporthuis is verantwoordelijk voor de operationele zaken, te weten het beheer en de exploitatie van de accommodaties in opdracht van de gemeente.
- Het Sportplatform heeft de nota opgesteld binnen de kaders en uitgangspunten die door de Raad zijn vastgesteld.
- In deze inspraakreactie zal ik me beperken tot het Raadsvoorstel van het College en de reactie van het Sporthuis op de Nota en geen uitgebreide toelichting geven op de Nota zelf.

Raadsvoorstel

- Ad kostprijs georiënteerd stelsel:
 - De vervangingswaarde van de accommodaties zijn niet door het Sportplatform geraamd, maar het betreft normbedragen uit de adviespraktijk van Andres CS: het gaat hier om de kosten die benodigd zijn om de gehele accommodatie (velden, kleedaccommodaties en nevenvoorzieningen) opnieuw te realiseren;
 - De bedragen van de Meerjaren Onderhoudsprogramma's komen uit informatie van het Sporthuis. Voor de Tolhuislaan waren deze nog niet beschikbaar. Om die reden is, op basis van de bedragen van de andere accommodaties een inschatting gemaakt voor de Tolhuislaan.
- Ad budgettair neutraal:
 - Het College geeft aan dat het niet mogelijk is om de door het Sportplatform gehanteerde methodiek te verifiëren. Wij hebben herhaaldelijk aangeboden om de gebruikte methodiek die in een complexe spreadsheet is verwerkt tot in detail met de gemeente en de onafhankelijke derde door te nemen. Daarvan is geen gebruik gemaakt. Overhandigen van de spreadsheet is wat ons betreft niet de aangewezen weg: zonder toelichting en achtergrondinformatie is de juiste interpretatie van de rekenmethodiek ons inziens niet mogelijk. Het aanbod staat

nog steeds voor iedereen die de onderbouwing van de nieuwe tarieven wil verifiëren.

- Ad energiekosten:
 - het Sportplatform heeft voorgesteld om de energielasten per 2012 over te hevelen naar de buitensportverenigingen, en tegelijkertijd de verenigingen daarvoor financieel te compenseren. Hiervoor is gekozen omdat dit het door de raad meegegeven kader was. Wij hebben geconstateerd dat een transparante en rechtvaardige doorbelasting van de energiekosten aan de gebruikers in de praktijk momenteel niet mogelijk is, omdat de energielasten per accommodatie sterk verschillen en vaak niet inzichtelijk zijn. Het verduurzamen van de accommodaties op energiegebied maakt het verenigingen pas echt mogelijk om hun eigen verantwoordelijkheid te nemen en daadwerkelijk besparingen te realiseren. We hebben daarom voorgesteld om samen met gemeente en sporthuis de komende periode energiebesparende maatregelen uit te werken op basis van EPA-adviezen.
In dit licht ondersteunen wij het voorstel van het College om de energielasten pas na het voorgestelde onderzoek over te hevelen.

- Ad subsidiëring sport:
 - het voorstel betreffende de aanpassing van het subsidiestelsel is een uitwerking van de uitgangspunten van de raad en is tot stand gekomen in goed overleg met de verenigingen. Het uitgangspunt om activiteiten gericht op doelgroepen te subsidiëren in plaats van de exploitatie van verenigingen, wordt door hen onderschreven. Om op korte termijn exploitatieproblemen voor verenigingen te voorkomen is een overgangperiode voorgesteld. Wij delen de mening van het college in deze niet.
 - wij stellen voor om de uitvoering van het subsidiestelsel te beleggen bij het bestuur van het Sportplatform. Het sportplatform heeft bij de toekenning en verantwoording van de Breedtesportsubsidies naar ieders tevredenheid diezelfde rol gespeeld. Hierbij ging het bovendien om een aanzienlijk groter bedrag. Daarnaast zijn er bij verenigingen veel klachten over de traagheid van de uitvoering (o.a. betaling een jaar na verantwoording) Een aparte uitvoeringsorganisatie is daarvoor niet nodig. De verantwoording van het Sportplatform is voor de accountant geen probleem geweest. Wij zijn van mening dat het bestuur van het Sportplatform de uitvoering van de subsidieregeling goed kan verzorgen.
 - Wij waarderen de bezorgdheid van het College met betrekking tot de afhankelijkheid van de subsidie van een aantal verenigingen. Hoewel op dit moment nog niet aan de orde, is dit een belangrijk argument om niet te korten op subsidieregelingen voor de sport en de tarieven ook niet te verhogen.

- Ad aanbevelingen Sportplatform:
 - Het college stelt voor om de aanbevelingen in de aanbiedingsbrief niet over te nemen. Hier wordt expliciet verwezen naar de aanbiedingsbrief en niet naar de aanbevelingen in de nota zelf. Wij gaan er vanuit dat het college die aanbevelingen overneemt. *(Nog even apart noemen.)*
 - De aanbevelingen in de aanbiedingsbrief moeten gezien worden als algemeen en toekomstgericht op het gebied van sport, sportbeleid en de rol van sport in de samenleving. Ze hebben geen budgettair neutraal karakter, maar worden door u hopelijk wel ter harte genomen.

Reactie Sporthuis

We hebben met dhr Alvares van het Dorpshuis begin dit jaar alle bedragen van de jaarrekening doorgelopen. Op basis daarvan verklaren we de verschillen als volgt:

- verschil exploitatie bedrag sporthuis en ons bedrag.
 - o Bij sporthuis is exploitatie incl MJO; bij ons exclusief (MJO in kapitaalslasten)
 - o In exploitatie zitten ook niet accommodatie gerelateerde bedragen
- Verschil inkomsten verenigingen
 - o Sporthuis heeft in inkomsten ook bedragen zitten die niet met verhuur maar met andere diensten te maken hebben
 - o In de jaarrekening 2010 was voor de Nienhof inkomsten over 2009 en 2010 opgenomen. Wij gebruiken alleen 2010

Jeroen algemeen.

Je hebt maximaal 10 min. Alles noemen maakt ook dat raad overal op in kan gaan en over voor ons belangrijke punten heen loopt.

Kun je je richten op:

- max 3 hoofdpunten en rest eventueel in bijlage (die je alleen uitrekt) en niet voordraagt? Je dwingt dan gesprek over die punten af.

Ik heb vanmorgen gesprek met Arnold gehad.

Hij bevestigde mijn idee dat hij in zijn reactie vooral wil veilig stellen dat hij niet overal voor verantwoordelijk wordt gesteld.

REACTIE IS VEDER MET STOOM EN HEET WATER OPGESTELD.